

Stsenaarium 1

Puhkus palmisaarel

Töötad suure hotelliketi avalike suhete juhina. Sinu tööandja Padisson Pink opereerib mitmeid luksushotelle ja konverentsikeskuseid Euroopas.

Padisson Pink soovib oma Tallinnas asuva hotelli juurde ehitada uue suure, kuni 2000 inimest mahutava konverentsikeskuse. Linnaplaneerimisameti juht ei taha ehituseks luba anda, sest kahtlustab, et selle tagajärjel tekivad suured ummikud.

Padisson Pinki Euroopa asepresident Günther Glass, kellele sa otse allud, soovib tutvustada Linnaplaneerimisameti juhatajale Padisson Pinki teisi hotelle, mille juures on 2000 inimest mahutavad konverentsikeskused. Asepresident Glass soovib lähetada Linnaplaneerimisameti juhi välismaale teie hotelliga tutvuma ja isiklikult veenduma, et liiklusummikuid on võimalik lihtsate ümberkorraldustega ära hoida. Kõige lähem planeeritava Tallinna hotelli konverentsikeskusele sarnane kompleks (samuti 5-tärni hotell) asub Hispaanias Mallorca saarel. Stockholmis ja Helsingis on mõnevõrra väiksemad kompleksid (4 tärniga).

Asepresident Glass soovib lähetada linnaametnik Mallorcale nädalaks ajaks ja koos abikaasaga ning katta kõik nende kulud.

See plaan tundub sulle loogiline – nädala ajaga on võimalik tutvuda kogu kompleksi ja ümberkaudse liikluskorraldusega ning suhelda Mallorca hotelli juhtidega. Samas teeb sulle muret, et faktikogumisena mõeldud reis võib näida ebaseadusliku mõjutamisena.

Kuidas toimid?

Palun vali kõige sobivam vastusevariant ja põhjenda oma valikut. Juhul, kui ükski allolevatest ei sobi, kirjuta ise sobivaim.

- a) Keeldud ametnikule reisi pakkumast ja selgitad oma juhile, miks see on ebasobiv.
- b) Pakud ametnikule ja ta abikaasale pikendatud nädalavahetust sarnases hotellis Helsingis.
- c) Järgid asepresidendi soovitusi ja pakud ametnikule (ja ta abikaasale) reisi Mallorcale.
- d) Selgitad linnaametnikule põhjalikult, miks tema mured on põhjendamatud ja millist kasu toob uue konverentsikeskuse avamine linnale.
- e) Raporteerid Padisson Pinki nõukogule, et asepresident Glass on soovitanud sul osta linnaametnikule ja tema abikaasale reis teie hotelli.

Kuidas riigiametnikuna käitud sellises olukorras? Millise kehtiva regulatsiooni ja juhendiga peaksid arvestama?

Stsenaarium 2

RaginaPrügi dilemma

Töötad suure prügifirma RaginaPrügi kommunikatsiooniosakonna juhina. Sinu tööandja on väga mures planeeritavate seadusemuudatuste pärast, mille jõustumisel väheneb oht keskkonnale ja kasvavad RaginaPrügi kulud. Samal ajal on keskkonnakaitsega tegelevad NGOd teinud juba mõnda aega lobitööd, et selgitada karmistuvate regulatsioonide hädavajalikkust.

RaginaPrügi juhatuse esimees Manfred Maasikas teeb sulle ülesandeks diskrediteerida vabaühenduste seisukohti, sh nende poolt seni esitatud uuringuid ja dokumente.

Sul ei õnnestu leida ühtegi tõestust selle kohta, et vabaühenduste esitatud andmed on valed või eksitavad. Otse vastupidi – sa avastad oma uurimistöö käigus, et NGOde seisukohad on relevantssed ja väga asjalikud. Lõpuks õnnestub sul leida ainult üks uuring, mis vastandub NGOde seisukohtadele. See uuring on aga rahastatud Prügivedajate Liidu poolt ja seda on mitmed erinevad allikad tugevalt kritiseerinud.

Oled mures, et kui käitud juhatuse esimehe Manfred Maasika juhtnööride järgi, siis sa teadlikult eksitad ametnikke ja ettevõtte aktsionäre valeinfoga.

Kuidas toimid?

Palun vali kõige sobivam vastusevariant ja põhjenda oma valikut. Juhul, kui ükski allolevatest ei sobi, kirjuta ise sobivaim.

- Vastavalt juhi nõudele koostad dokumendi, mis õõnestab vabaühenduste seisukohti.
- Keeldud koostamast dokumenti, milles sisalduvad valed või eksitavad väited.
- Koostad avalduse, milles sead kahtluse alla olemasolevad ja kättesaadavad teaduslikud tõendid ning selgitad, et vaja on teha veel teadusuuringuid, et põhjalikult uurida NGOde seisukohti.
- Soovitat Manfred Maasikale alternatiivset plaani, mille järgi tuuakse esile valdkonna probleemid plaanitud regulatsioonidega, kuid ei vaidlustata vabaühenduste seisukohti ja nende esitatud andmeid.
- Ütled Maasikale, et kui ta sunnib sind esitama valeandmeid, mis on vastuolus avaliku huviga, siis viid selle teema ajakirjandusse.

Kuidas käitud sina kui ametnik, kui RaginaPrügi esitab sulle ülalmainitud uuringut?

- Jätad RaginaPrügi esitatud uuringu tähelepanuta, sest see on rahastatud Prügivedajate Liidu poolt.
- Tutvud uuringuga, lisad selle eelnõu juurde ning paned kaasa argumenteeritud seletuskirja.
- Palud RaginaPrügil esitada uuringuid, mis ei oleks sponsoreeritud prügivaldkonna poolt.

Palun põhjenda oma vastusevarianti!

Stsenaarium 3

Perekonnapidu

Oled suhtekorraldusfirma Kare ja Sile projektijuht. Sinu tööandja peab läbirääkimisi väga suure Hollandi telekommunikatsioonifirmaga, mis soovib siseneda Eesti turule. Enne ametlikku turule sisenemist soovib potentsiaalne klient kindlustada, et litsentsi väljastamisel ei teki probleeme ja kõik kulgeb õlitatult.

Sinu abikaasa töötab riigiametis, mis tegeleb ja vastutab selliste lubade väljaandmise eest. Oled mures, et nõustudes kliendi tingimustega, satud vastuollu oma kutse-etikaga ja segad omavahel isikliku ja professionaalse elu.

Kuidas toimid?

Palun vali kõige sobivam vastusevariant ja põhjenda oma valikut. Juhul, kui ükski allolevatest ei sobi, kirjuta ise sobivaim.

- a) Sõlmid lepingu telekommunikatsioonifirmaga ega räägi midagi oma abikaasale.
- b) Informeerid oma otsest ülemust oma abikaasa tööalasest positsioonist ja palud ennast projektist eemaldada.
- c) Informeerid oma otsest ülemust oma abikaasa tööalasest positsioonist ja selgitad, et hoiad töö- ja eraelu rangelt lahus.
- d) Informeerid uut klienti oma positsioonist ning küsid neilt, kuidas nad soovivad, et jätkaksid.
- e) Keeldud sõlmimast lepingut suure telekommunikatsiooniettevõttega ja soovivad neil pöörduda mõne teise agentuuri poole.

Kuidas riigiametnikuna käitud, kui su abikaasa pöördub sinu poole tööalase palvega, mis võib tekitada küsimusi ja küsitavusi?

- a) Informeerid oma otsest ülemust riigiametis ja palud ennast taandada otsustusprotsessist.
- b) Ütlad abikaasale, et sa ei saa teda aidata.
- c) Informeerid oma otsest ülemust riigiametis ja aitad abikaasat nii palju kui võimalik ja kui palju seadus võimaldab.

Palun põhjenda oma vastusevarianti!